

特許協力条約

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

REC'D 21 APR 2005

WIPO

PCT

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 の審査記号 PH-2095-PCT	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP2004/003602	国際出願日 (日.月.年) 17.03.2004	優先日 (日.月.年) 17.03.2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. ' C07K 16/40, A61K 39/00, A61P 7/04, C12N 9/64, G01N 33/53, G01N 33/564		
出願人 (氏名又は名称) 財団法人化学及血清療法研究所		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 4 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。

a 附属書類は全部で ページである。

指定されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙 (PCT規則70.16及び実施細則第607号参照)

第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙

b 電子媒体は全部で ディスク 1枚 (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。 (実施細則第802号参照)

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

第I欄 国際予備審査報告の基礎
 第II欄 優先権
 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 第IV欄 発明の単一性の欠如
 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 第VI欄 ある種の引用文献
 第VII欄 国際出願の不備
 第VIII欄 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 01.07.2004	国際予備審査報告を作成した日 01.04.2005
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 伏見 邦彦 電話番号 03-3581-1101 内線 3448
	4N 9838

第I欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

この報告は、_____語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。
 PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
 PCT規則12.4にいう国際公開
 PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。（法第6条（PCT14条）の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。）

出願時の国際出願書類

明細書

第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
第 _____ ページ*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

請求の範囲

第 _____ 項、出願時に提出されたもの
第 _____ 項*、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
第 _____ 項*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ 項*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

図面

第 _____ ページ/図、出願時に提出されたもの
第 _____ ページ/図*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの
第 _____ ページ/図*、 _____ 付けて国際予備審査機関が受理したもの

配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 補正により、下記の書類が削除された。

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 第 _____ ページ/図
 配列表（具体的に記載すること） _____
 配列表に関連するテーブル（具体的に記載すること） _____

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかつたものとして作成した。（PCT規則70.2(c)）

明細書 第 _____ ページ
 請求の範囲 第 _____ 項
 図面 第 _____ ページ/図
 配列表（具体的に記載すること） _____
 配列表に関連するテーブル（具体的に記載すること） _____

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 3-14 請求の範囲 1, 2	有無
進歩性 (IS)	請求の範囲 1-14	有無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-14 請求の範囲	有無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1 : PLAIMAUER, B et al., Cloning, expression, and functional characterization of the von Willebrand factor-cleaving protease (ADAMTS13). Blood. 2002 Nov 15, vol. 100(10), pp. 3626-3632

文献2 : GERRITSEN, HE et al., Partial amino acid sequence of purified von Willebrand factor-cleaving protease. Blood. 2001 Sep 15, vol. 98(6), pp. 1654-1661

文献3 : HUANG, CC et al., Epitope mapping of factor VIII inhibitor antibodies of Chinese origin. Br J Haematol. 2001 Jun, vol. 113(4), pp. 915-924

文献4 : NARDI, MA et al., GPIIIa-(49-66) is a major pathophysiologically relevant antigenic determinant for anti-platelet GPIIIa of HIV-1-related immunologic thrombocytopenia. Proc Natl Acad Sci U S A. 1997 Jul 8, vol. 94(14), pp. 7589-7594

文献5 : JP 10-500705 A(プレジデント アンド フェローズ オブ ハーバード カレッジ) 1998.01.20
& CA 2189738 A & EP 759771 A & WO 96/27387 A

請求の範囲 1, 2について

請求の範囲 1, 2に係る発明は、国際調査報告で引用した上記文献1, 2により新規性を有しない。

上記文献1, 2には、単離されたフォンビルプラント因子特異的切断酵素（以下「vWFC P」という。）が開示されている。当該酵素は中和エピトープ領域を包含するポリペプチドである。

請求の範囲 3-14について

請求の範囲 3-14に係る発明は、国際調査報告で引用した上記文献1-5により進歩性を有しない。

上記文献1, 2には、単離されたvWFC P、及び血栓性血小板減少性紫斑病患者はvWFC Pに対する自己抗体を有しておりそれによりvWFC P活性が減少することが病因であることが、上記文献3-5には、自己免疫疾患の自己抗体が認識する抗原の中和エピトープ領域を決定し、当該エピトープを包含するペプチドを当該自己免疫疾患の治療に使用することが、それぞれ開示されている。

上記文献1, 2に開示された血栓性血小板減少性紫斑病の抗原であるvWFC Pについて上記文献3-5に開示された技術思想を適用して本願請求の範囲3-14に係る発明とすることは、当業者にとって自明である。

配列表に関する補充欄

第I欄2. の続き

1. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に必要なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき国際予備報告を作成した。

a. タイプ 配列表
 配列表に関するテーブル

b. フォーマット 書面
 コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 出願時の国際出願に含まれる
 この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
 出願後に、調査又は予備審査のために、この国際機関に提出された
 _____ 付けて、この国際予備審査機関が補正*として受理した

2. さらに、配列表又は配列表に関するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

3. 補足意見：

*第I欄4. に該当する場合、差替える配列表又は配列表に関するテーブルに "superseded" と記入されることがある。